

Javni, međunarodni, otvoreni, u jednom stupnju, anonimni, anketni
NATJEČAJ za izradu urbanističko-arhitektonsko rješenja za
UREĐENJE PODRUČJA DELTE I LUKE BAROŠ U RIJECI

PROTOKOL O NATJEČAJU

KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremila:
Maja Čukelj, dipl.ing.arh.
Tajnica natječaja

Rijeka, studeni 2013. godine

I INVESTITOR I RASPISIVAČ NATJEČAJA:

LUČKA UPRAVA RIJEKA, Riva 1, Rijeka

i

GRAD RIJEKA, Korzo 16, Rijeka

II ORGANIZATOR I PROVODITELJ NATJEČAJA:

DRUŠTVO ARHITEKATA RIJEKA (DaR), Đure Šporera 8, Rijeka

III PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE

Natječajna dokumentacija za izradu arhitektonskog rješenja UREĐENJA PODRUČJA DELTE I LUKE BAROŠ U RIJECI pripremljena je od strane Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Grad Rijeka i Društva Arhitekata Rijeka, DaR.

IV PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA:

| | |
|---|---------------------------|
| Registarski broj natječaja izdan od strane Odbora za natječaje HKA/UHA: | 165-13-RI-UA |
| 'Narodne novine', | 5 srpnja 2013 |
| Objava natječaja na web stranicama i javnom glasilu: ' | Novi List, 09 srpnja 2013 |
| Raspis i početak natječaja: | 05 srpnja 2013 |
| Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: | 26 srpnja 2013 |
| Pisani odgovori Ocjenjivačkog suda: | 07 kolovoza 2013 |
| Rok za predaju natječajnih radova: | 22 listopada 2013 |
| Završetak rada Ocjenjivačkog suda: | 25 studenog 2013 |

V OCJENJIVAČKI SUD

Članovi Ocjenjivačkog suda:

Elia Zenghelis, arhitekt, GRE, ovlaštenu arhitekt

Srđan Škunca, Grad Rijeka, arhitekt, HR

Vedran Mimica, arhitekt, HR/USA

Pippo Ciorra, arhitekt, ITA, ovlaštenu arhitekt

Vasa Perović, arhitekt, SLO, ovlaštenu arhitekt

dr.sc.Vlado Mezak, Lučka uprava Rijeka, ravnatelj

Maroje Mrduljaš, arhitekt, HR

Zamjenici:

Miroslav Gudelj, arhitekt HR, ovlaštenu arhitekt

Siniša Glušica, arhitekt HR, ovlaštenu arhitekt

Konzultanti:

Ivana Šoljan, savjetnica za development
Rene Lustig, d.i.g., savjetnik za hidrodinamiku

Tehnička komisija:

Jana Rozman, arhitektica
Oliver Čikeš, arhitekt
Bojan Linardić, arhitekt

Tajnica natječaja

Maja Čukelj, arhitektica

VI PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

2. plenarna sjednica održana je od 26. srpnja do 06. kolovoza 2013. Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Grad Rijeka, Društvu Arhitekata Rijeka, DaR i članovima Ocjenjivačkog suda predstavljena su pitanja natjecatelja pristigla u DaR do zadanog roka. Ukupno je postavljeno 99 pitanja od strane 8 autora/autorskih grupe. Ocjenjivački je sud razmotrio pitanja i formulirao odgovore koristeći elektroničku korespondenciju.

Svi odgovori su formulirani i dostavljeni natjecateljima putem weba natječaja 06. Kolovoza 2013. Odgovori na pitanja natjecatelja su konačni.

[Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Konačnog izvješća i zapisnika]

VII PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, do 22. listopada 2013.g. u prostore Društva Arhitekata Rijeka (DaR), Dežmanova 2a, Rijeka ukupno je dostavljeno 56 radova. Svi radovi su dostavljeni anonimno u zapečaćenom omotu.

[Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi DaR-a]

VIII OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi prispjeli radovi su 26. listopada 2013. u prostorijama DaR-a, Dežmanova 2a, Rijeka, komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Otvaranju i pregledu radova su prisustvovali: Jana Rozman, Bojan Linardić, Oliver Čikeš (članovi Tehničke komisije) i Maja Čukelj (tajnica natječaja).

Za šifriranje su određeni brojevi od 01-56. Svi prilozi u svakom pojedinom radu su označeni identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od nazočnih članova komisije.

Sve omotnice s podacima o autorima i adresama za povrat radova, te osobom ovlaštenom za projektiranje su u posebnom omotu pohranjene u sefu DaR-a.

[Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima pohranjen je u arhivi DaR-a].

IX IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija obavila je pregled radova u periodu od 26. listopada-14. studenog 2013. godine. Članovi su individualno pregledavali radove, strogo poštujući povjerljivost podataka i anonimnost. Tehnička komisija pripremila je izvještaj za svaki pojedini rad.

Pregled radova obuhvatio je:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova,
- kontrolu sadržaja i potpunosti obaveznih priloga natječajnog rada,
- analizu urbanističko-arhitektonskog rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa.

Izvešće Tehničke komisije Ocjenjivačkom je sudu izloženo na 3. plenarnoj sjednici održanoj dana 15. studenog 2013. godine.

Temeljem čega je Tehnička komisija utvrdila da je u zadanom roku regularno predano 56 radova. Tehnička komisija ocjenjuje da svi predani radovi mogu biti uključeni u daljnji tijek ocjene i žiriranja.

[Izvještaj Tehničke komisije s pojedinačnim iskazom za svaki rad u prilogu je ovog Konačnog izvješća]

X KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja u eliminacijskim krugovima vodio kriterijima iz Općih uvjeta natječaja i iz Programa natječaja:

- formalni kriteriji iz općih uvjeta natječaja (rok, sadržaj, forma, itd.)
- prostorna i oblikovna kvaliteta
- ekonomska vrijednost i izvodivost
- mogućnost etapne realizacije
- uvjerljivost prometnog rješenja
- energetska učinkovitost, ušteda energije i utjecaj na okolinu

XI TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Plenarna sjednica [prije raspisa Natječaja]

1. 05-25. srpnja 2013. I plenarna sjednica - Konstituiranje Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije; razmatranje prijedloga Programa Natječaja te prijedloga Općih uvjeta Natječaja; ovjera ugovora s Ocjenjivačkim sudom i Tehničkom komisijom; diskusija o natječajnom Programu: dorada i prihvaćanje Programa Natječaja; ovjera izjave OS-a o prihvaćanju programa Natječaja i Općih uvjeta; dogovor o datumu raspisa Natječaja.

Plenarne sjednice [u tijeku Natječaja]

2. 26.07 – 06.08 2013. II. plenarna sjednica - Odgovori na prispjela pitanja natjecatelja
3. 15.11.2013. III. plenarna sjednica - Uvod, razgledavanje lokacije, Izvještaj Tehničke komisije; detaljna analiza pristiglih radova; utvrđivanje kriterija za ocjenjivanje radova; žiriranje; ulazak u 2. eliminacijski krug;

4. 16.11.2013. IV. plenarna sjednica – žiriranje – detaljna analiza radova prema utvrđenim kriterijima, ulazak u 3. i 4. eliminacijski krug,
5. 17.11.2013. V. plenarna sjednica – žiriranje – detaljna analiza preostalih radova prema utvrđenim kriterijima, odluka o nagradama,

SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Konstituirajuća sjednica Ocjenjivačkog suda, Konzultanata i Tehničke komisije odvijala se putem elektroničke korespondencije.

Druga sjednica Ocjenjivačkog suda (odgovori na pitanja natjecatelja, odnosno dostava dodatnih podloga) odvijala se također putem elektroničke korespondencije.

Rad Ocjenjivačkog suda od primitka radova do kraja žiriranja odvijao se u prostorijama DaR-a, Dežmanova 2a, Rijeka, a dokumentacija je bila dostupna samo članovima Ocjenjivačkog suda, Konzultantima, Tehničkoj komisiji, Prevoditeljici i Tajnici.

1. Konstituirajuća sjednica održana je od 05–25. lipnja 2013. putem elektroničke korespondencije

Prisutni: Elia Zenghelis, Srđan Škunca, Vedran Mimica, Pippo Ciorra, Vasa Perović, Vlado Mezak, Maroje Mrduljaš, Miroslav Gudelj, Siniša Glušica, Ivana Šoljan, Rene Lustig, Jana Rozman, Oliver Čikeš, Bojan Linardić, Maja Čukelj

Tema – zaključci:

Konstituirajuću plenarnu sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provođitelj natječaja. Članovima Ocjenjivačkog suda dostavljen je tekstualni i grafički materijal projektnog Programa natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja. Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja. Prihvaćen je prijedlog Općih uvjeta i program natječaja. Donesena je i usuglašena odluka o rokovima Natječaja. Svi članovi Ocjenjivačkog suda su pismenom izjavom prihvatili program Natječaja, kao i Opće uvjete, raspis, natječajni zadatak i dokumentaciju, po Pravilniku o natječajima s područja arhitekture i urbanizma (NN 112/06), i svu odgovornost koja iz toga proizlazi. Na taj je način konstituiran Ocjenjivački sud.

2. sjednica održana je od 26 srpnja–07 kolovoza 2013. putem elektroničke korespondencije

Tema – zaključci:

2. sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provođitelj natječaja.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Grad Rijeka, Društvo Arhitekata Rijeka, DaR i Članovi Ocjenjivačkog elektronički su obaviješteni da je do zadanog roka u DaR pristiglo 99 pitanja od strane 8 autorske grupe. Ocjenjivački je sud razmotrio pitanja i formulirao odgovore koristeći elektroničku korespondenciju.

Svi odgovori su formulirani i dostavljeni natjecateljima putem weba natječaja, odnosno elektroničkom poštom, 07. kolovoza.2013. Odgovori na pitanja natjecatelja su konačni.

[Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Konačnog izvješća i zapisnika]

3. sjednica održana je 15. studenog 2013 od 10:00–19:00 sati u prostorima DaR-a, Dežmanova 2a

Prisutni: Elia Zenghelis, Srđan Škunca, Pippo Ciorra, Vasa Perović, Vlado Mezak, Maroje Mrduljaš, Miroslav Gudelj, Siniša Glušica, Ivana Šoljan, Jana Rozman, Oliver Čikeš, Bojan Linardić, Maja Čukelj, Ana Dana Beroš (prevoditeljica)

Svoj izostanak sa sjednice najavio je Vedran Mimica i Rene Lustig

Umjesto Vedrana Mimice članom OS imenovan je Miroslav Gudelj.

Tema – zaključci:

- Dnevni red: obilazak lokacije, Izvještaj tehničke komisije, rad Ocjenjivačkog suda
- Sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provođitelj natječaja. Nazočna je većina redovnih članova Ocjenjivačkog suda kao i Zamjenici, Stručni savjetnici te članovi Tehničke komisije i Prevoditeljica
- Tajnica Natječaja je upoznala članove OS-a, Zamjenike i Konzultante i TK s bitnim odredbama Pravilnika, te načinom rada Ocjenjivačkog suda
- Ocjenjivački sud je potvrdio da će sve informacije vezane za tijek žiriranja držati u potpunoj tajnosti sve do trenutka objave nagrada.
- Utvrđeno je kvorum OS-a, g. Elia Zenghelis izabran je za predsjednika Ocjenjivačkog suda.
- Ocjenjivački sud, zamjenici i stručni savjetnici otvorili su kratku diskusiju vezanu za program natječaja. Izneseno je uvodno mišljenje predsjednika ocjenjivačkog suda te nakon toga stručnih savjetnika
- Prije početka rada svi članovi OS-a i SS-a uputili su se na pregled lokacije gdje su članovi iznijeli kratki osvrt na samu lokaciju i njene bitne elemente
- Nakon povratka u prostore DaR-a članovi Tehničke komisije podnijeli su izvještaj o zaprimljenim radovima, u kojem se konstatira da je regularno prispjelo 56 radova. Pregled radova je obuhvatio kontrolu regularnosti, sadržaja i potpunosti obaveznih priloga, te analizu rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa.
- Ocjenjivački sud je otvorio diskusiju o kriterijima za ocjenjivanje radova i načinu daljnjeg rada koji će im omogućiti odabir najboljih radova
- Tijekom pregledava 56 radova svaki član Ocjenjivačkog suda "označava" rad za koji smatra da treba ostati u daljnjoj analizi odnosno koji treba ući u drugi krug ocjenjivanja.
- Samo oni radovi koji su označeni od strane najmanje jednog člana OS su razmatrani za prolaz u daljnju analizu – drugi krug ocjenjivanja. Označeni radovi su dodatno pregledani od strane svih članova OS i glasanjem je jednoglasno zaključeno da svi označeni radovi ulaze u drugi krug.
- **Konstatira se da natječajni radovi pod slijedećim šiframa ulaze u drugi krug ocjenjivanja: 01, 03, 04, 05, 07, 08, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 24, 29, 30, 32, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 48, 49, 51, 55 (ukupno 27 radova),**
- Članovi Ocjenjivačkog suda nastavili su razmatrati natječajne radove preostale u konkurenciji, s tim da eliminirane radove odvoje, ali zadrže u prostorijama za rad Ocjenjivačkog suda.
- Nakon podnošenja Izvješća Sjednica je završena u 19:00.

4. sjednica održana 16. studenog 2013. od 10:00–20:00 sati u prostorima DaR-a, Dežmanova 2a

Prisutni: Elia Zenghelis, Srđan Škunca, Vedran Mimica (pridružio se radu OS u 16h), Pippo Ciorra, Vasa Perović, Vlado Mezak, Maroje Mrduljaš, Miroslav Gudelj, Siniša Glušica, Ivana Šoljan, Rene Lustig, Jana Rozman, Oliver Čikeš, Bojan Linardić, Maja Čukelj, Ana Dana Beroš (prevoditeljica)

Tema – zaključci:

- Natječajni radovi pod slijedećim šiframa ušli su u drugi krug ocjenjivanja: 01, 03, 04, 05, 07, 08, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 24, 29, 30, 32, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 48, 49, 51, 55 (ukupno 27 entries),
- Članovi Ocjenjivačkog suda nastavili su, pojedinačno i skupno, razmatrati natječajne radove preostale u konkurenciji, s tim da eliminirane radove odvoje, ali zadrže u prostorijama za rad Ocjenjivačkog suda.
- Nakon pregleda svih preostalih radova Ocjenjivački sud donosi odluku o radovima koji prolaze u slijedeći, treći krug ocjenjivanja
- **Konstatira se da natječajni radovi pod slijedećim šiframa ulaze u treći krug ocjenjivanja: 01, 05, 07, 08, 10, 14, 17, 20, 21, 29, 30, 40, 48, 55 (ukupno 14 radova),**
- Nakon temeljitog pregleda preostalih 14 radova koji su ušli u treći evaluacijski krug ocjenjivanja, Ocjenjivački sud otvorio je temeljitu raspravu o preostalim radovima – projektima. Tumačenjem kriterija objavljenih u natječajnom programu Ocjenjivački sud je nastavio s pregledom radova po tri glavne točke gledišta: prva je točka osvrst na potrebe Grada i zajednice, druga je točka gledišta socijalna i ekonomska održivost, a treća je točka gledišta kulturna, urbana i arhitektonska vrijednost projekta
- Članovi Ocjenjivačkog suda odlučili su da radove eliminirane u prijašnjim krugovima ocjenjivanja odvoje, ali zadrže u prostorijama za rad Ocjenjivačkog suda.
- U trećem krugu ocjenjivanja Stručni konzultanti iznijeli su svoje mišljenje pojedinačno za svaki rad koji je ostao u konkurenciji
- Nakon još jednog pregleda svih radova, i onih preostalih u konkurenciji i oni eliminiranih u prijašnjim krugovima ocjenjivanja Ocjenjivački sud donosi odluku o radovima koji prolaze u slijedeći, četvrti krug ocjenjivanja
- **Konstatira se da natječajni radovi pod slijedećim šiframa ulaze u četvrti/završni krug ocjenjivanja: 08, 10, 17, 20, 29, 30, 32, 55 (ukupno 8 radova),**
- Nakon podnošenja Izvješća Sjednica je završena u 20:00.

5. sjednica održana 17. studenog 2013. od 10:00–16:00 sati u prostorima DaR-a

Prisutni: Elia Zenghelis, Srđan Škunca, Vedran Mimica, Pippo Ciorra, Vasa Perović, Vlado Mezak, Maroje Mrduljaš, Miroslav Gudelj, Siniša Glušica, Ivana Šoljan, Jana Rozman, Oliver Čikeš, Bojan Linardić, Maja Čukelj, Ana Dana Beroš (prevoditeljica)
Svoj izostanak sa sjednice najavio je Rene Lustig.

Tema – zaključci:

- Konstatira se da natječajni radovi pod slijedećim šiframa ulaze u četvrti/završni krug ocjenjivanja: 08, 10, 17, 20, 29, 30, 32, 55 (ukupno 8 radova),
- Radovi označeni šiframa 17 i 55 su razmatrani za dodjelu posebnog priznanja
- Članovi Ocjenjivačkog suda još jednom su pristupili individualnom pregledu svih grafičkih i tekstulanih priloga radova koji su ostali u konkurenciji za nagrade
- Svaki od članova Ocjenjivačkog suda iznio je svoja zapažanja, prednosti ili nedostatke radova, diskutirano je, uspoređivani su radovi međusobno i svaki za sebe sa svojim vrijednostima detaljno i koncizno, u svemu prema utvrđenim kriterijima ocjenjivanja i vrednovanja.
- Nakon detaljne diskusiju Ocjenjivački sud glasanjem donosi jednoglasnu odluku o dodjeli tri jednakovrijedne prve nagrade radovima pod šifrom **08, 10 i 29**
- Ocjenjivački sud također donosi odluku o dodjeli posebnog priznanja radu pod šifrom **55**

- Članovi Ocjenjivačkog suda još jednom su, prije donošenja konačne odluke, pregledali sve pristigle radove
- Ocjenjivački sud, nakon što su napisane ocjene za sve radove, potvrđuje odluku o dodjeli nagrada koja glasi:

| | |
|---|----|
| jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE dodjeljuje se radu pod šifrom | 08 |
| jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE dodjeljuje se radu pod šifrom | 10 |
| jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE dodjeljuje se radu pod šifrom | 29 |
| i | |
| jedno POSEBNO PRIZNANJE dodjeljuje se radu pod šifrom | 55 |

- Svi članovi Ocjenjivačkog suda svojim potpisom potvrđuju i verificiraju dodjelu i rangiranje nagrađenih radova.
- Nakon rangiranja radova od strane Ocjenjivačkog Suda ovlaštene osobe Raspisivača za pregled dokaza sposobnosti na temelju kojih se utvrđuje postoje li razlozi za isključenje iz Zakona o javnoj nabavi provele su prvi dio provjere (otvaranje C kuverte) nagrađenih autora, i utvrdile da ne postoje razlozi za isključenje
- Sjednica je završena u 16:00.

XII OCJENE RADOVA

Pojedinačne ocjene svih radova u prilogu su ovog Konačnog izvješća i čine njegov sastavni dio.

XIII ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA

U nazočnosti svih članova Ocjenjivačkog suda, na 5. sjednici održanoj 17.11.2013. god., a nakon napisanih ocjena radova, jednoglasno se donosi **Konačna odluka** o nagrađenim radovima, a nakon što su ovlaštene osobe Raspisivača utvrdile da ne postoje razlozi za isključenje, te je potom izvršeno otvaranje omoćnica s autorskim podacima:

jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE u neto iznosu od 200.000,00 kn (approx. 26.200,00 €) dodjeljuje se radu pod šifrom 08

Autor: Studio 3LHD d.o.o., iz Zagreba

Projektni tim: SAŠA BEGOVIĆ, dipl.ing.arh.
MARKO DABROVIĆ, dipl.ing.arh.
TATJANA GROZDANIĆ BEGOVIĆ, dipl.ing.arh.
SILVIJE NOVAK, dipl.ing.arh.
TOMISLAV SOLDI, dipl.ing.arh.
LEON LAZANEO, dipl.ing.arh.
LARISA ČIŠIĆ, bacc.ing.arh.
NENAD ŠTRBAC, bacc.ing.arh.

Suradnici projektnog tima: ANA MIKELIĆ, dipl.ing.arh.
IVANA ŠAJN, mag.ing.arh.

Stručni suradnici:

Infrastruktura, održiva gradnja: Chapman_BDSP (Siniša Stanković, Ivan Jovanović, Pablo Gugel)

Krajobrazna arhitektura: INES HRDALO, dipl.krajobrazni arhitekt

3D vizualizacije: BORIS GORETA

Konzultant za sustav pročišćavanja otpadnih voda: ALMES, Rijeka

**jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE u neto iznosu od 200.000,00 kn (approx. 26.200,00 €)
dodjeljuje se radu pod šifrom 10**

Autor: PORTICUS d.o.o. za projektiranje, Split

Autorska grupa: DAMIR RAKO, dipl.ing.arh.
SANJA RADOVNIKOVIĆ RAKO, dipl.ing.arh.
IVAN JURIĆ, dipl.ing.arh.
PETRA KLARIĆ, dipl.ing.arh.
RADMILA PELAGIĆ, dipl.ing.arh.
STANISLAVA ODRLJIN, dipl.ing.arh.

Konzultanti i suradnici:

prof. dr. sc. Duško Marušić, d.i.g. – promet i željeznice
mr.sc. Boris Viđak, d.i.g. – cestovni promet
mr.sc. Željko Pernat, d.i.g. – obalno inženjerstvo
dr.sc. Ranko Goić, d.i.e. – obnovljivi izvori energije
prof.dr.sc. Inga Tomić Koludrović – sociologija

Marjan Katić – 3D vizualizacija
Ivo Kraljević – 3D vizualizacija
Jure Jurin – izrada makete
Feđa Klarić – fotografija makete

**jedna od tri jednakovrijedne PRVE NAGRADE u neto iznosu od 200.000,00 kn (approx. 26.200,00 €)
dodjeljuje se radu pod šifrom 10**

Autor: njiric+ arhitekti d.o.o. / Prof. HRVOJE NJIRIĆ
ISKRA FILIPOVIĆ, dipl.ing.arh.
IGOR SLADOLJEV, dipl.ing.arh.
ANA DROPULIĆ, dipl.ing.arh.

Suradnici

Arhitektura : Ljiljana Besednik dipl.ing.arh.
Goran Babić dipl.ing.arh.

Render: Ivan Bajt dipl.ing.arh.

Sustainability: Ranko Božović, dipl.ing.maš. menadžment/EE inženjering
Ljiljana Simić, dipl.ing.maš. EE inženjering objekta i sistema

Snežana Budimir, dipl.ing.maš. EE inženjering objekta i sistema
Dejan Stepanović, dipl.ing.maš. EE inženjering objekta i sistema
David Mitrinović, dipl.ing.teh. EE inženjering hidrogeologije
Branka Živković, dipl. ing.arh. EE inženjering
Veljko Lukić, dipl.ing.el. EE inženjering
Dragana Dražić, dr.sci. hortikultura
Zarko Stevanović, dr.maš. EE inženjering mehanike fluida
Ljubisav Stamenić, dr.El. PV proizvodnja el. energije
Nenad Altman, dr.Ecc. EE finansijski inženjering
svi EnPius d.o.o. Beograd

Konstrukcija: mr.sc. Ivan Palijan dipl.ing.građ.
Siniša Lulić, dipl.ing.građ.
Vladimir Crneković, dipl.ing.građ.
Nikola Žaja, dipl.ing.građ.
svi Palijan d.o.o. Zagreb

Geomehanika: Vladimir Šilhardt dipl.ing.građ.

Port engineering: Prof.dr.sc. Neven Kuspilić, dipl.ing.građ.
Prof.dr.sc. Marko Pršić, dipl.ing.građ.
svi Građ.fakultet Zagreb

Naval architecture: prof. dr.sc. Većeslav Čorić, dipl. inž. brodogradnje
dr.sc. Ivan Čatipović, dipl. inž. brodogradnje
dr.sc. Marko Tomić, dipl. inž. brodogradnje
svi FESB Zagreb

Hidrotehnika (UPOV): prof. dr. sc. Davor Malus, dipl. ing. građ.
doc. dr. sc. Dražen Vouk, dipl. ing. građ.
Domagoj Nakić, mag. ing. aedif.
svi Građ.fakultet Zagreb

Lighting design: Dean Skira designer
Božidar Pustijanac ing.el.
svi Skira d.o.o.

jedno POSEBNO PRIZNANJE dodjeljuje se radu pod šifrom 55

Autori: MATTEO GHIDONI, arhitekt, Venezia, Italija
CATERINA GEROLIMETTO, krajobrazna arhitektica, Verona, Italija
EDUARD KATAČIĆ, arhitekt, Split, Hrvatska
IVANA KATURIC, povjesničar umjetnosti – urban management, Dugi Rač, Hrvatska

XIV OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I-XIV i ujedno potvrđuju dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to: Pitanja i odgovori, Obrazloženja natječajnih radova, Izvješće Tehničke komisije

Članovi Ocjenjivačkog suda

Predsjednik Ocjenjivačkog suda:

Elia Zenghelis, arhitekt, GRE,



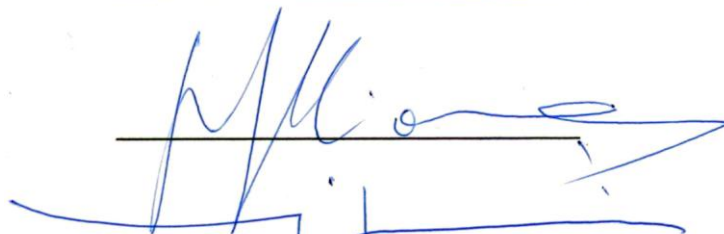
Srđan Škunca, Grad Rijeka, arhitekt, HR



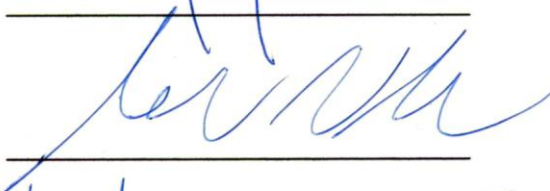
Vedran Mimica, arhitekt, HR/USA



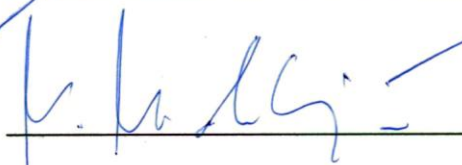
prof. Pippo Ciorra, arhitekt, ITA



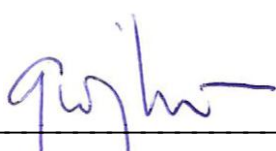
Vasa Perović, arhitekt, SLO



dr.sc.Vlado Mezak, ravnatelj
Lučka uprava Rijeka, HR

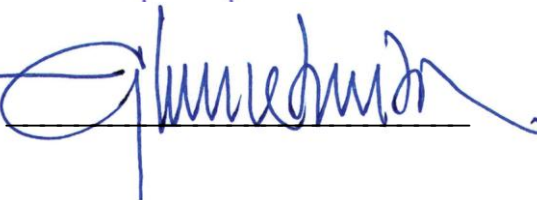


Maroje Mrduljaš, arhitekt, HR



Zamjenici članova Ocjenjivačkog Suda:

Miroslav Gudelj, arhitekt, HR



Siniša Glušica, arhitekt, HR

Konačno izvješće za Ocjenjivački sud pripremila:
Maja Čukelj, arhitektica, tajnica natječaja
Zagreb, 21 studenog, 2013.g.